

1. COREA DEL SUR Y LOS ÁMBITOS MULTILATERALES INTERGUBERNAMENTALES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (1993 – 2017)

Ezequiel Ramoneda y Norberto Consani

INTRODUCCIÓN

Este trabajo busca analizar las relaciones de la República de Corea, también conocida como Corea del Sur, con los países de la región de América Latina en su conjunto, incluyendo a los del Caribe, a partir de sus interacciones en organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales, y el complemento con otros mecanismos de diálogo y cooperación, como visitas oficiales y vinculación con un conjunto específicos de países agrupados bloques comerciales regionales, entre los años 1993 y 2017, abarcando las presidencias de Kim Young-sam, Kim Dae-jung, Roh Moo-hyun, Lee Myung-bak y Park Geun-hye. Dejando de lado los intercambios comerciales y las inversiones, como también los flujos de migración, en los cuales otros países asiáticos también pueden destacarse, como China o Japón, se plantea como hipótesis que Corea del Sur ha llevado adelante una política exterior de poder medio extra-regional en organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales en América Latina. Este trabajo no pretende argumentar si Corea del Sur es o no un poder medio en el escenario internacional, sino que, en lo que concierne a sus relaciones internacionales con los países de América Latina, si se comporta como un poder medio, o se considera a sí mismo como uno.

En cuanto a las organizaciones multilaterales intergubernamentales de América Latina, se prestará especial atención a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), establecida en 1948, por ser la comisión de las Naciones Unidas encargada de la región, el Banco Interamericano de

Desarrollo (BID), establecido en 1959, que junto con la Corporación Interamericana de Inversiones (CII) y el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), son las principales fuentes de financiamiento de la región, y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), establecida en 1980, que reúne al mayor grupo de países de la región en pos de la integración económica. Además de las organizaciones previas, se sumará en tanto foros multilaterales intergubernamentales a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), establecida en 2010, por ser el principal foro para el diálogo y el consenso político, y único interlocutor para promover y proyectar internacionalmente la voz concertada de la región. Y el Foro para la Cooperación América Latina y Asia del Este (FOCALAE), creado en 1999, por ser el único foro birregional para promover la comprensión mutua en pos de mejorar la cooperación económica y diálogo político de los países de la región con sus contrapartes del Este Asiático. Finalmente se mencionarán otros procesos de integración política y económica, como la Alianza del Pacífico (AP), el Sistema de Integración Centroamericano (SICA), la Comunidad del Caribe (CARICOM), la Asociación de Estados del Caribe (AEC) y Mercado Común del Sur (Mercosur).

El trabajo estará organizado de la siguiente manera. En primer lugar, se examinará la política exterior de Corea del Sur a partir de la perspectiva de la teoría liberal de las relaciones internacionales de la interdependencia compleja, complementada con contribuciones de la teoría de poder medio y de la teoría de liderazgo aplicada a las relaciones internacionales. En segundo lugar, habrá una presentación de las condiciones que encuentra Corea del Sur en el orden americano para desplegar una política exterior de poder medio extra-regional hacia América Latina. Luego de esto, se analizará las relaciones de Corea del Sur con las varias organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales especificados de la región durante las distintas presidencias surcoreanas mencionadas, atendiendo al análisis de declaraciones oficiales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea, como también comunicados de los organismos regionales latinoamericanos. Esto se complementó con entrevistas realizadas a funcionarios diplomáticos de la Dirección de Asia y Oceanía del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina, y personal surcoreano de la Ciber Secretaria de FOCALAE de visita en el país para participar en un evento del mencionado foro. Finalmente, se presentarán las conclusiones, destacando las oportunidades de Corea del Sur como poder medio, y alguno de los desafíos que enfrenta para lograrlo, en América Latina.

COREA DEL SUR, UN PODER MEDIO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA INTERDEPENDENCIA COMPLEJA

Teniendo presente el estado de las relaciones entre los países del Este Asiático, donde se encuentra Corea del Sur, y de América Latina desde el fin de la Guerra Fría en 1991, las cuales se caracterizan por menores preocupaciones en materia de defensa y mayor relevancia en materia de comercio, se considera que la teoría liberal de las relaciones internacionales de la interdependencia compleja es apropiada para analizar las interacciones de Corea del Sur y los países latinoamericanos en organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales de la región.

Keohane y Nye (1988) entendieron por interdependencia en el escenario internacional a situaciones donde existen efectos de costo recíprocos en los intercambios entre países o entre actores de diferentes países. Esta la caracterizaron como compleja, al entender que los estados se relacionan entre sí no sólo a través de agencias gubernamentales, sino también mediante otros actores no gubernamentales y transnacionales, como corporaciones transnacionales y las organizaciones internacionales, encontrándose intercomunicados por diversos canales. A su vez, plantearon que la agenda de las relaciones está compuesta por múltiples cuestiones que no se encuentran ordenadas de manera coherente o de manera jerárquica, pero donde los intercambios comerciales son importantes y las preocupaciones en materia de defensa no son predominantes. Ahora bien, aclararon que la interdependencia no debe entenderse en términos de situaciones de dependencia mutua equilibrada. "Son las asimetrías en la dependencia los factores que más probablemente han de proporcionar fuentes de influencia a los actores en sus manejos con los demás. Los actores menos dependientes a menudo se encuentran en situación de aprovechar la asimetría en las relaciones interdependientes como fuentes de poder sobre otros actores más dependientes en la negociación sobre un tema y tal vez hasta para incidir en otras cuestiones". (pp. 24-25) En otras palabras, un estado puede construir poder y mejorar su posición internacional dentro del entramado de relaciones que mantiene con otros varios estados a través de múltiples canales, aprovechando las asimetrías en las relaciones de dependencia mutua que mantiene con otros debido a la interdependencia compleja.

Ahora bien, para aprovechar las asimetrías, no basta solo con poder hacerlo, al reunir las condiciones materiales, sino que es necesario quererlo, al tener la voluntad de hacerlo. Para los países intermedios del sistema internacional, aquellos que, sin llegar estar en la cima de la jerarquía piramidal, no se encuentran en la base de la misma, esto es fundamental. Y es desde la perspectiva de los estados intermedios que se busca entender la construcción de poder a partir del aprovechamiento de las asimetrías en las relaciones de dependencia mutua debido a la interdependencia compleja. De acuerdo a Beeson y Higgott (2014), la teoría de poder medio realiza una importante contribución ya que provee una manera alternativa de percibir la política internacional, a través de la perspectiva no de los estados primarios, sino de los estados secundarios. Luego de describir a los poderes medios de manera tradicional, de perfil objetivo, basada en una aproximación cuantitativa, por ocupar una posición intermedia en una jerarquía de estados en el sistema internacional basada en un rango de atributos cuantificables, como el tamaño físico, la población, los indicadores económicos, en una aproximación geográfica, por estar localizados geográficamente entre grandes poderes, y en una aproximación normativa idealista, por ser estados considerados como confiables, Cooper, Higgott, y Nossal (1993) plantearon una manera innovadora, de perfil subjetivo, afirmando que la esencia de la actividad diplomática de un poder medio es su comportamiento. “De acuerdo a esta aproximación, los poderes medios son definidos primariamente por sus comportamientos: su tendencia a perseguir soluciones multilaterales a problemas internacionales, su tendencia a adoptar posiciones de compromiso en disputas internacionales, y su tendencia a adoptar nociones de “buena ciudadanía internacional” para guiar su diplomacia”. (p. 19) En este sentido, asume roles de facilitador, mediador o catalizador en las relaciones entre estados dentro de ámbitos multilaterales intergubernamentales, y en el proceso legitimando y reforzando el ámbito en cuestión. También toma la iniciativa en intervenir en nichos temáticos específicos, creando tendencias al atender cuestiones no tradicionales. De esta manera mejora su perfil internacional, su marca país, al generar confianza, credibilidad y reconocimiento en los otros países, y fortaleciendo la capacidad de influencia de su política exterior como poder medio. En sintonía con lo anterior, Jordaan (2003) afirmó que la política exterior de un poder medio es un producto de una acción deliberada localizada contextualmente. Ahora bien, esto no hace que otras estrategias de identificación de poderes medios sean redundantes. Más bien, los rasgos constitutivos de poderes medios antes mencionados son importantes en formar la internacionalización del poder medio. Pero debería quedar espacio para la agencia,

para dar cuenta de por qué estados con rasgos muy similares no tienen políticas exteriores similares. (p. 166) A lo anterior, agregó que uno de los rasgos más impactantes de un poder medio es la diversidad de maneras en que este se proyecta al mundo, sea diplomática, comercial y/o normativa. Otro rasgo es la persistencia, ya que los poderes medios se esfuerzan por mantener alguna forma de condición de poder medio durante buenos como malos tiempos. Goddard (2009) ve la agencia no como opuesta a la estructura, sino como inherente dentro de las estructuras de la red. (pp. 257-258) Afirma que es necesario entender cómo se define el poder medio en términos de posiciones estructurales que ocupa un actor en un sistema y explorar cómo la misma afecta su capacidad, para así poder explicar la agencia del poder medio de este actor. (p. 253) Ahora bien, reconoce que algunos actores están mejor posicionados que otros para aumentar su influencia en el sistema. Los actores obtienen poder y capacidad de influencia aprovechando su posición privilegiada y posicionándose como puentes frente a agujeros estructurales, una ubicación en las estructuras de la red donde dos actores o más están desconectados. Puentear entonces significaría superar la distancia y vincular a estos actores como intermediario que de otra manera permanecerían desconectados, lo que reforzaría la posición privilegiada del actor intermediario. (Goddard y Nexon, 2016, p. 12) En otras palabras, en el entramado de relaciones interdependientes complejas, aquel estado que, sin llegar a ser una potencia, pretende construir poder aprovechando de las asimetrías en las relaciones de dependencia mutua, debe no sólo reunir condiciones materiales, de acuerdo a su posición intermediada en la jerarquía de estados, o su localización geográfica entre grandes poderes, sino que también debe tener la voluntad de llevar adelante estratégicamente una política exterior de carácter multilateral, asumiendo roles de intermediario en el tratamiento de cuestiones sensibles para el conjunto de los estados involucrados, o construyendo puentes para facilitar el diálogo, la cooperación y el compromiso. Esto es lo que se podría caracterizar como un poder medio en el marco de la interdependencia compleja de las relaciones entre los estados del Este Asiático y América Latina.

Dentro de los estados que podrían ser considerados como poderes medio en este escenario, Corea del Sur es uno de los más prominentes en los últimos tiempos. Durante las últimas dos décadas, aunque su uso no ha sido consistente de gobierno a gobierno, reflejando las diferencias en el enfoque

geográfico y la orientación política, el concepto de poder medio ha sido prominente en la narrativa diplomática de Corea del Sur, utilizado por los sucesivos gobiernos como marco para su visión y estrategia de política exterior. Ha habido una opinión relativamente común en relaciones internacionales que la política exterior de Corea del Sur refleja el papel y el comportamiento de un poder medio genérico. (Watson, 2016, p. 2) Corea del Sur actúa con una agenda de cuestiones que corresponde a lo que comúnmente se considera en la literatura como el criterio genérico del comportamiento de un poder medio. (Kim, 2016, pp. 2-3) Durante la administración de Kim Young-sam, el gobierno surcoreano buscó impulsar una política de globalización, relacionando el creciente poder económico del país con una mayor participación política internacional. (Saxer, 2006, p. 2) Pero fue durante la administración de Roh Moo-hyun que Corea del Sur inició su política exterior de poder medio, en cuanto buscó que Corea del Sur fuese considerado como un equilibrador en el Noreste Asiático. La administración de Lee Myung-bak fue la primera en adoptar oficialmente la retórica discursiva de poder medio en la política exterior de Corea del Sur, y una Corea Global fue la plataforma desde donde se lanzó. (Jojin, 2015, p. 39) Y finalmente durante la administración de Park Geun-hye se entendió a Corea del Sur como un poder medio responsable que contribuye a la paz y la prosperidad mundial. (Lee, 2016, p. 44) Corea del Sur ha llegado a ser considerada en la literatura académica, en los medios y en las declaraciones políticas como una de los principales poderes medios en la política mundial. Ahora, hay un consenso creciente de que Corea del Sur debe desempeñar un rol de poder medio correspondiente a sus crecientes capacidades materiales; debiendo elaborar una nueva visión de diplomacia de poder medio en el siglo XXI. (Kim, 2014, p. 1) A priori, se puede pensar que la locación geográfica y la posición estructural de Corea del Sur en la región del Nordeste Asiático difícilmente pueda ser favorable para que los gobiernos surcoreanos puedan llevar adelante eficientemente una política exterior de poder medio debido a los desafíos estructurales que enfrenta el país por la competencia con otros países. (Watson, 2016, p. 2; Kim, 2016, pp. 6-9) Se encuentra en el centro de la competencia de grandes potencias mundiales, tres de las cuales son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (la República Popular China, la Federación de Rusia, y los Estados Unidos), cuatro potencias nucleares (la República Popular China, la Federación de Rusia, los Estados Unidos, y Corea del Norte), tres de las economías más grandes del mundo (la República Popular China, los Estados Unidos, y Japón). Y además de todo esto, Australia que es un actor serio en materia de seguridad, política y económicamente en la región. En este sentido,

el liderazgo es particularmente importante para Corea del Sur, para ser diplomáticamente flexible para saberse mover entre sus grandes vecinos. Los gobiernos surcoreanos tienen una política exterior tendiente a estabilizar y legitimar el orden regional y el global a través del multilateralismo, construcción de instituciones y contribución de bienes públicos. (Choo y Boisseau du Rocher, 2007, p. 107) Ahora bien, si se desatiende de la localización geográfica y la posición estructural de Corea del Sur en la región del Nordeste Asiático para ubicar al país en el más amplio escenario internacional global, la posición estructural adquiere un nuevo matiz. En este, los gobiernos surcoreanos buscaron llevar adelante una política exterior activa de poder medio de manera extra-regional y global, buscando aprovechar espacios geo-políticos más amplios, donde poder ejercer mejor su influencia. Así, se abrió un escenario paradójico en el cual Corea puede actuar más como un poder medio a nivel mundial que en su propia región. (Watson, 2016, p. 11) Enfatizando Corea del Sur roles de no-seguridad fuera del Noreste Asiático (Kim Sung-mi 2016: 6), la influencia de la política exterior de poder medio de Corea está basada ahora en su posicionamiento en la red de cuestiones y la capacidad de conectar las cuestiones, más que en la geografía, el posicionamiento frente a grandes poderes, y las métricas de recursos de poder medio. (Watson, 2016, p. 12) La política exterior de poder medio de Corea del Sur está creando un mecanismo de diálogo impulsado por cuestiones, informal y flexible. (Kim, 2013)

COREA DEL SUR Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DENTRO DEL ORDEN GEO-POLÍTICO AMERICANO

Corea del Sur tiene credibilidad en ambos procesos de construcción de comunidad intra-asiáticos y trans-pacíficos. (Green, 2017, p. 19) Se puede argumentar que Corea del Sur ha logrado encontrar en las relaciones entre los estados del Este Asiático y América Latina un orden geo-político más amplio en el cual aprovechar su relativa relevancia en el sistema internacional donde poder proyectar su política exterior de poder medio de manera extra-regional.

Por un lado, a pesar de las distintas crisis económicas que afectaron a países del Este Asiático, incluyendo a Corea del Sur, y países latinoamericanos, como Brasil y Argentina, durante la segunda mitad de década de 1990 y

principios de la década del 2000, ha habido desde el comienzo del nuevo milenio un incremento y diversificación en los flujos comerciales y de inversión entre Corea del Sur, y otros países asiáticos, y varias economías latinoamericanas, impulsado por el desarrollo de la interdependencia en las relaciones inter-regionales. Por otro lado, además de los incentivos económicos, Corea del Sur no se involucra en cuestiones de seguridad en el continente americano, ni tiene que enfrentarse a la competencia de otro gran poder, excepto uno, Estados Unidos, la potencia hegemónica, que no considera a Corea del Sur como un desafío para su proyecto de orden geo-político continental en América y en el Asia-Pacífico, sino más bien como un estado que fomenta la estabilidad regional. En lo que concierne a cuestiones en materia de seguridad en la región latinoamericana, destaca el envío por parte de Corea del Sur de un equipo de élite entrenado específicamente para misiones humanitarias y de ayuda en desastres, conocido como la "unidad de Danbi", para sumarse a la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití, tras el devastador terremoto afectó aquel país caribeño en 2010. (Miller 2012; Roehrig, 2013, p. 635). Probablemente, la cuestión más sensible a este respecto es la posición de los países latinoamericanos frente a la situación intercoreana. Históricamente, la diplomacia de Corea del Norte se centró principalmente el Tercer Mundo, en las regiones del Sur y Sudeste de Asia, Medio Oriente, África, y América Latina. En esta última, a pesar de estar a mayor distancia del alcance de su influencia diplomática, por cuestiones geográfica y culturales, pero también por la presencia hegemónica de los Estados Unidos, logró, por sus reclamos de no intervencionismo estadounidense en sus asuntos internos y las iniciativas de lucha antiimperialista, generar afinidades que llevaron al establecimiento de relaciones diplomáticas con varios países latinoamericanos entre las décadas de 1960 y 1970. Para la década de 2010, varios países latinoamericanos mantienen relaciones diplomáticas con Corea del Norte, siendo las más importantes las establecidas con Cuba en 1960, con Venezuela en 1974, con México en 1980, con Perú en 1988, y con Brasil en 2001. De esos, dos tienen embajada en Pyongyang, Cuba y Brasil, y todos permiten la representación diplomática norcoreana en su territorio. (Boydston, 2017; Armstrong, 2009, pp. 3-4) Si dividimos a este conjunto de países entre los bloques comerciales subregionales, se encuentra, por un lado, a países miembros de la AP (Chile, México y Perú), mientras que, por otro lado, a países miembros del Mercosur (Venezuela y Brasil). Al respecto del Mercosur, se aprecia que no tiene una posición en política exterior coherente concierne a Corea del Norte. Mientras que Brasil se ha pronunciado en contra de los ensayos nucleares y de la situación de los derechos humanos en Corea del

Norte, el establecimiento de relaciones diplomáticas en 2001 y, particularmente, la apertura de la embajada en 2009, acompañado de un estancamiento de las negociaciones por un acuerdo comercial entre Corea del Sur y Mercosur, y la ausencia de propuesta concretas de fomentar el dialogo, más allá de declaraciones, para la resolución de manera pacífica de la problemática nuclear en la península coreana, genera relativamente un fortalecimiento diplomático del gobierno norcoreano. A esto se suma que Venezuela apoya internacionalmente al gobierno norcoreano, con el cual mantiene afinidades ideológicas y en materia de seguridad, al percibirse ambos amenazados por Estados Unidos, al punto de apoyar el desarrollo nuclear y la situación de los derechos humanos en Corea del Norte. En Argentina, al romper relaciones diplomáticas con Corea del Norte en 1977, sus declaraciones quedan diluidas políticamente, potenciado por el unilateralismo brasilero al respecto. En este sentido, el elemento distintivo que reúne a los países del Mercosur con respecto a la cuestión de la desnuclearización de Corea del Norte es más el rechazo hacia la política de los Estados Unidos, que busca ahogar comercialmente y aislar diplomáticamente a Corea del Norte, que una vocación de impulsar el diálogo entre las dos coreas. (Chacón Morales, 2009; Kwak, 2002; Rubio, 2015; Salvia, 2014; Stratfor, 2017) En lo que concierne a cuestiones comerciales, Corea del sur puede buscar una mejor vinculación económica con economías latinoamericanas dentro orden geo-económico continental que pretende Estados Unidos. Corea del Sur puede compartir su experiencia de desarrollo económico en diferentes campos para impulsar capacidades de desarrollo económico en países de América Latina. Y con esto reducir la pobreza y la desigualdad social. “La cooperación para el desarrollo y la diplomacia de poder medio fueron combinados para formar un pilar importante de la diplomacia de Corea del Sur”. (Lee, 2014, p. 3) Al respecto, el gobierno surcoreano se esfuerza por desempeñar un papel de puente entre los países desarrollados y en desarrollo. (Lee, 2014, p. 20) De acuerdo a Kim Won-Ho (2014), “Las nuevas direcciones en la política exterior de Corea del Sur hacia América Latina se focalizan en la cooperación económica en su amplio sentido”. De acuerdo a Lee Kyung-suk (2016), “Corea del Sur tiene suficiente experiencia y capacidad en términos de Asistencia Oficial para el Desarrollo. (...) De ahí que la Asistencia Oficial para el Desarrollo es uno de los pilares principales que ha agitado la política exterior de poder medio de Corea del Sur. La Asistencia Oficial para el Desarrollo ha sido considerada como un conducto para contribuir a la paz y la prosperidad global, así como una herra-

mienta para interactuar con la comunidad internacional". (pp. 44-47) El Ministerio de Relaciones Exteriores, a través de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA) establecida en 1991, por la cual ejecuta las políticas de asistencia oficial para el desarrollo, y el Ministerio de Estrategia y Finanzas, el cual se administra los préstamos blandos del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico (EDCF) establecido en 1987, a través del Instituto de Desarrollo de Corea (KDI) y el Banco de Exportación e Importación de Corea (EximBank), son los principales ministerios responsables de llevar adelante una gran parte de la cooperación surcoreana. (CEPAL, 2015, pp. 81-82) De esta manera Corea del Sur puede ofrecer soluciones a problemas de la región de América Latina.

Debido a esto, Corea del Sur puede perseguir su política exterior de poder medio extra-regional hacia los países latinoamericanos, sin afectar su alianza bilateral con los Estados Unidos, en mejores condiciones políticas que su principal competidor asiático en la región latinoamericana, la República Popular de China. Sobre esto último, mientras que los flujos comerciales y de inversión que mantiene China con varias economías latinoamericanas pueden ser mayores a los surcoreanos, esta enfrenta con la dificultad de tener que lidiar con la rivalidad de los Estados Unidos, por considerarla este último una amenaza para el balance de poder económico y político en América. Además, enfrenta otro obstáculo que complica su proyección general para con la región. Seis países de América Latina (Belice, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, y Paraguay) y cuatro países del Caribe (Haití, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, y San Vicente y las Granadinas) reconocen a Taiwán como un estado soberano independiente, siendo más de la mitad de los que lo hacen en el mundo.

De esta manera, Corea del Sur reúne requisitos materiales, a partir de su posición internacional en la jerarquía de estados del Este Asiático y América Latina, considerando principalmente sus indicadores económicos, y su ubicación en un orden extra-regional más favorable, cercana a la potencia hegemónica y contenida relativamente la influencia de otras potencias asiáticas, para aprovechar el entramado de relaciones entre los países asiáticos y latinoamericanos para implementar eficientemente una estrategia extra-regional de política exterior de poder medio, asumiendo roles de facilitador, mediador o catalizador dentro de las organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales de la región, generando poder político a partir de su poder económico y fortaleciendo así su posición en la jerarquía internacional. Lo que queda poder ser explorado es cómo los varios gobiernos surcoreanos

han aprovechar sus recursos y su posición para asumir un rol de liderazgo en América Latina.

KIM YOUNG-SAM Y KIM DAE-JUNG Y LAS ORGANIZACIONES Y FOROS MULTILATERALES LATINOAMERICANOS

El presidente Roh Taw-woo (febrero de 1988 – febrero de 1993) fue el primero en realizar una visita oficial a un país latinoamericano, a saber México, en septiembre de 1991. También fue durante su presidencia que Corea del Sur se incorporó al foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico (APEC). Se trataban de iniciativas orientadas hacia los países litorales de la cuenca del océano Pacífico, donde participaban algunos países latinoamericanos, que hacia la región de América Latina. Más bien, fue durante la presidencia de Kim Young-sam (febrero de 1993 - febrero de 1998), que se puede identificar un verdadero cambio en el interés de la política exterior de Corea del Sur hacia los países de la región de América Latina en la década de 1990, el cual se da en el contexto del fin de la Guerra Fría y un mejoramiento de las relaciones económicas entre ambas partes. (Kim, 1998p. 1; Kwak, 2002, p. 153) Fue el primer presidente surcoreano en realizar una gira oficial a la región en septiembre de 1996, visitando Argentina, Brasil, Chile, Guatemala y Perú. (Kim, 1998, p. 2) Como cierre de la misma se organizó la primera reunión ministerial entre Corea del Sur y la Troika del Grupo Río, foro antecesor de la CELAC, ese mismo mes, en el marco de la 51ª Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. (Kim, 1998, p. 19; Kwak, 2002, p. 154) Además, antes del tour presidencial a la región, se estableció la División de Asuntos de América Latina y el Caribe del Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio, siendo antes América Latina partes de la División Americana, que concentraba su atención principalmente en los Estados Unidos. (Kim, 1998, p. 18, Kwak, 2002, pp. 156-158; Uk Heo y Roehrig 2014, p. 151) También en 1996 se estableció el Consejo Coreano para América Latina y el Caribe (KCLAC), organización no gubernamental que reúne a empresarios y académicos coreanos interesados en América Latina para favorecer el entendimiento mutuo. (Kim, 1998, p. 17; Kwak, 2002, p. 157) En junio de 1997 el presidente Kim Young-sam visitó nuevamente México, (Kim, 1998, p. 2) y la segunda reunión ministerial entre Corea del Sur y la Troika del Grupo Río

tuvo lugar en septiembre de 1997, en el marco de la 52ª Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. (Kim, 1998, p. 19) Entre 1996 y 1997 hubo un incremento importante de la ayuda para el desarrollo brindada por Corea del Sur a países latinoamericanos. (Kwak, 2002, p. 155) También se propuso la organización del Foro de Diálogo y Cooperación entre Corea y América Latina para organizar la reunión del ministro de relaciones exteriores de Corea con sus pares latinoamericanos, cuya primera reunión tuvo lugar en El Salvador en agosto de 1997, y la segunda en Seoul en julio de 1998. (Kwak, 2002, p. 158) Fue durante la presidencia de Kim Dae-jung (febrero de 1998 - febrero de 2003) que Corea del Sur inició en septiembre de 1999 las negociaciones de un acuerdo de libre comercio con Chile, siendo las primeras en su clase entre un país del Este Asiático y uno de América Latina. Por medio del Instituto Coreano de Política Económica Internacional (KIEP), Corea del Sur estableció contacto con la CEPAL, reflejo del interés creciente en la cuestión de la cooperación en materia de desarrollo económico, a partir de lo cual se llevó a cabo un primer proyecto conjunto, a saber "El Papel de las Instituciones Financieras Internacionales en el Desarrollo de la Infraestructura Económica y Social en América Latina". Como parte del mismo, en junio de 2002 se publicó el documento "Banca Multilateral y Financiamiento del Desarrollo en un Contexto de Volatilidad Financiera". (CEPAL, 2002, p. 2) Finalmente, en septiembre de 1999, Corea del Sur participó en la primera reunión de altos funcionarios de FOCALAE organizada en Singapur, y en 2001 en la primera reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de este foro, organizada en Chile.

Se puede apreciar que fue durante los gobiernos de Kim Young-sam y Kim Dae-jung que Corea del Sur buscó tener una vinculación más proactiva con los países de América Latina en su conjunto. Se trató de una iniciativa insipiente pero prometedora en el medio de la inestabilidad que estaba teniendo lugar, tanto en el Este Asiático, con las crisis asiática de 1997-1998, que impactó duramente en Corea del Sur, y en América Latina con el inicio de la crisis del Mercosur de 1998-2002 (también conocida como la doble crisis de Brasil de 1998-1999, y de Argentina en 2001-2002).

ROH MOO-HYUN Y LAS ORGANIZACIONES Y FOROS MULTILATERALES LATINOAMERICANOS

Durante la presidencia Roh Moo-hyun (febrero de 2003 - febrero de 2008), el gobierno de Corea del Sur llevó adelante una política exterior más amplia hacia América Latina. En noviembre de 2004, aprovechando su participación en la Reunión Cumbre de APEC organizada en Chile, Roh Moo-hyun organizó una gira oficial por la región, visitando Argentina, Brasil y Chile (Uk Heo y Roehrig, 2014, p. 151), seguida por otra en septiembre de 2005, cuando visitó Costa Rica y México, en su camino hacia la 60° Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. (MOFA, 2006, p. 78). Durante su presidencia, Corea del Sur firmó el tratado de libre comercio con Chile en febrero de 2003, convirtiéndose en el primero de Corea del Sur, como también el primero tratado comercial inter-regional entre el Este Asiático y América Latina. Se trató de un hito en la política comercial de Corea del Sur. (BAD, 2017; BID, 2015; p. 31) Después de su gira de noviembre de 2004, se inició en 2005 un estudio conjunto sobre un acuerdo comercial entre Corea del Sur y los países del Mercosur. (MOFA, 2006, p. 164) Además, Corea del Sur inicio negociaciones para un acuerdo de libre comercio con Canadá en julio de 2005, con México en febrero de 2006 y con Estados Unidos en junio de 2006, las tres economías (Estados Unidos, Canadá y México) que firmaron el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en diciembre 1992. Sin embargo, de los tres solo el tratado de libre comercio con Estados Unidos se firmó en junio de 2007. En agosto de 2003, el gobierno de Corea del Sur y la Secretaría General de ALADI establecieron el Fondo de Cooperación ALADI-Corea del Sur, y en octubre de 2003 ambos firmaron un acuerdo de cooperación para llevar a cabo actividades conjuntas. A partir del mismo, un seminario conjunto "Relaciones Comerciales entre Corea y América Latina" se organizó en mayo de 2004 en Montevideo, el primero en su clase realizado con un país asiático. Así, en el Comité de Representantes de ALADI consideró positivamente la solicitud de Corea del Sur para ser admitido como país observador, convirtiéndose formalmente así en junio de 2004, el segundo país asiático en hacerlo, después de China. (ALADI, 2004; ALADI, 2014)

Las relaciones entre Corea del Sur y la CEPAL continuaron avanzando. En 2005 llevaron a cabo conjuntamente el proyecto "Inversión Extranjera Directa de la República de Corea en América Latina y el Caribe", seguido en

2007 por el proyecto "Construyendo a Largo Plazo. Estrategias a plazo y Alianzas Público-Privadas para el Desarrollo de las Exportaciones: la Experiencia de la República de Corea". En julio de 2007, tras la firma de un acuerdo de cooperación, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas autorizó la incorporación de Corea del Sur como estado miembro de la CEPAL. Corea del Sur buscó centrar la cooperación con esta organización en la mejora de la calidad de las relaciones comerciales, la inversión extranjera directa coreana en la región, las asociaciones público-privadas para el desarrollo de exportaciones, la logística y la infraestructura de transporte, la innovación de las pequeñas y medianas empresas, y la planificación del desarrollo y la administración pública. Con este fin, estableció un fondo para financiar proyectos de investigación conjuntos. Mientras tanto, Corea del Sur se vinculó formalmente con el BID. En noviembre de 2004, mientras el presidente surcoreano llevaba a cabo su gira por la región, la Junta de Gobernadores autorizó la incorporación de Corea del Sur como estado miembro del BID, junto a la CII y el FOMIN. Casi de inmediato, en febrero de 2005, el EximBank firmó un memorando de entendimiento con el BID, con el objetivo de proporcionar un marco para ampliar la cooperación y coordinar estrategias entre ambas organizaciones y proporcionar recursos financieros. (BID, 2005). Así en marzo de 2005, Corea del Sur se convirtió en miembro del BID, el segundo país asiático en hacerlo, después de Japón. Desde ahí, Corea del Sur contribuyó financieramente para realizar proyectos conjuntos en toda la región. (BID, 2004; BID, 2005; BID, 2015) En agosto de 2005, Corea del Sur y el BID establecieron dos fondos fiduciarios, el Fondo para la Asociación del Conocimiento para Tecnología e Innovación, para apoyar proyectos que promueven la mejora de tecnología, y el Fondo para la Reducción de la Pobreza, para apoyar proyectos que reducen la pobreza roja. (BID, 2005). Además, Corea del Sur y la CII establecieron el Fondo Fiduciario para el Desarrollo de las Pequeñas y Medianas Empresas, para ayudar a éstas a ser más competitivas, y contribuyeron con fondos al FOMIN, para transferir la experiencia de desarrollo de Corea de Sur a los países latinoamericanos. (BID, 2011)

En septiembre de 2007 se celebró una reunión entre el Ministro de Relaciones Exteriores de Corea del Sur y la Troika del Grupo Río, en el marco de la 62ª Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, donde se analizó la situación general de América Latina, y se discutieron medidas de cooperación conjunta en FOCALAE. (MOFA, 2007) Un mes antes, en agosto de 2007 había tenido lugar en Brasil la III Reunión Ministerial de FOCALAE, en la cual se adoptó la declaración de Brasilia, que menciona, entre otros te-

mas, la consideración de la CEPAL como asesor de FOCALAE, dada su experiencia en la realización de estudios sobre relaciones comerciales entre los países del Este Asiático y América Latina. Además de eso, en la misma reunión Corea del Sur se comprometió a desarrollar y mantener el sitio web oficial de la organización. (CEPAL, 2008; FOCALAE, 2007; MOFA, 2007)

El gobierno de Roh Moo-hyun sentó las bases desde donde Corea del Sur pudo perseguir una política exterior de poder medio en América Latina a través de las organizaciones multilaterales intergubernamentales de la región. Pero al hacerlo, se considera que acomodó su estrategia a los intereses de los Estados Unidos, debido al hecho que prestó atención principalmente a la CEPAL y al BID, las dos organizaciones en las que los países de América Latina participan junto con los Estados Unidos, además de que uno de los dos tratados de libre comercio firmados durante este período fue con Estados Unidos. En lo que hace a las relaciones entre el Este Asiático y América Latina, destaca principalmente el compromiso asumido por Corea del Sur en FOCALAE de desarrollar y mantener el sitio web oficial de la organización. Estos hechos se consolidarían en octubre de 2006 cuando el Ministro de Relaciones Internacionales y Comercio de Corea del Sur, Ban Ki-moon, fue elegido como el nuevo Secretario General de las Naciones Unidas, asumiendo en enero de 2007, lo que significó positivamente un mejoramiento significativo del prestigio internacional de Corea del Sur.

LEE MYUNG-BAK Y LAS ORGANIZACIONES Y FOROS MULTILATERALES LATINOAMERICANOS

Partiendo de los fundamentos sólidos que dejó Roh Moo-hyun, durante la presidencia de Lee Myung-bak (febrero de 2008 - febrero de 2013) el gobierno de Corea del Sur pudo proyectar una política exterior más exhaustiva y sistemática hacia la región de América Latina. En este sentido no se aprecia haya tenido lugar un cambio, sino más bien una continuidad profundizada, (Chacón Morales, en BCN, 2008) a pesar de un contexto económico internacional que se presentaba complicado, debido a que la crisis financiera y bancaria internacional de 2007-2008 afectó a las economías avanzadas de Estados Unidos y Europa, pero que contrariamente mejoró las relaciones comerciales entre las economías emergentes del Este Asiático y América Latina.

En noviembre de 2008, aprovechando su participación en la Reunión Cumbre de APEC organizado en Perú, Lee Myung-bak realizó una gira oficial por la región, visitando Brasil y Perú, seguida por otra en junio de 2011, cuando visitó Panamá y México, y en junio de 2012, cuando visitó Brasil, Chile, Colombia y México, aprovechando en esta última oportunidad su participación en la Reunión Cumbre del G20 organizada en México. (Uk Heo y Roehrig, 2014, p. 151) Después de su gira de noviembre de 2008, se iniciaron las negociaciones de un acuerdo de libre comercio con Perú en marzo de 2009, firmando el mismo en noviembre de 2010. Además se iniciaron las negociaciones de un acuerdo de libre comercio con Colombia en diciembre de 2009, firmando el mismo en febrero de 2013, justo cuando empezaba la presidencia de su sucesor. Si se consideran los tratados de libre comercio firmados con Chile, Colombia y Perú, más las negociaciones con México, es posible apreciar una clara tendencia de Corea del Sur para profundizar las relaciones comerciales con aquellos países latinoamericanos con los que comparte membresías en organizaciones y foros multilaterales de la Cuenca del Pacífico desde principios de la década de 1990, como PECC y APEC. En junio de 2012, estos cuatro países latinoamericanos establecieron la AP, donde Corea del Sur fue admitida como país observador regional al poco tiempo ese mismo año. A su vez, en octubre de 2010 se realizaron consultas y estudios para iniciar negociaciones de un acuerdo de libre comercio entre Corea del Sur y los países de América Central reunidos en el SICA, donde Corea del Sur fue admitida como país observador regional en agosto de 2012. (BAD, 2017; BID, 2015, p. 53; MOFA, 2009, p. 97; MOFA, 2014, p. 154) Los países latinoamericanos de la AP y el SICA son cercanos políticamente a los Estados Unidos, al aceptar su proyecto de orden geo-económico regional. Mientras tanto, en sus visitas a Brasil en 2008 y 2012, el gobierno surcoreano presionó infructuosamente para avanzar en negociaciones de un acuerdo comercial con los países miembros del Mercosur. En julio de 2009, Corea del Sur y Mercosur firmaron un Memorándum de Entendimiento para el “Establecimiento de una Grupo Consultivo Conjunto para Promover el Comercio y la Inversión entre Mercosur y la República de Corea”. (BID, 2015, p. 32) Los países del Mercosur estaban buscando una relación comercial alternativa, distanciada del proyecto de orden económico regional de los Estados Unidos. Pero las negociaciones perdieron motivación.

Fue durante el gobierno de Lee Myung-bak que se identificó la cooperación para el desarrollo como un medio clave para mejorar la diplomacia de Corea del Sur, bajo la noción de “diplomacia de contribución”. (Lee, 2014, p. 3) En este período, el gobierno surcoreano brindó asistencia financiera para

la cooperación a países de América Latina, por medio de KOICA y el EDCF. EDCF brindó más cooperación a un número limitado de países latinoamericanos. KOICA otorgó subvenciones para asistencia oficial para el desarrollo entre 2007 y 2013 por un total de US \$ 288.4 millones a más de treinta países, mientras que el EDCF aprobó préstamos por un monto total de US \$ 402.1 millones a sólo seis países. (CEPAL, 2015, pp. 81-82) Con respecto a las organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales, Corea del Sur profundizó la cooperación con la CEPAL y el BID. En junio de 2008, Corea del Sur y la CEPAL iniciaron el proyecto conjunto "Conexión Logística e Infraestructura Latinoamericana y Potenciales para Mejorar las Relaciones Comerciales con Asia-Pacífico" para analizar medidas para mejorar la infraestructura de la región, seguido en noviembre de 2011 por el proyecto "La Naturaleza Cambiante de las Relaciones Económicas de Asia-América Latina", para estudiar la creación y la inserción en las cadenas de valor que vinculan América Latina con el Este Asiático, la inversión directa de América Latina en Asia, actividades para explorar recursos naturales e integración en el sector de servicios. Como parte de este último proyecto, el seminario conjunto "Seminario sobre la Cooperación Económica entre Corea y América Latina y el Caribe" se celebró en noviembre de 2011 en Seoul, sobre la cooperación económica entre Corea del Sur y América Latina. El KIEP publicó un libro compilando los trabajos presentados en este seminario. (CEPAL, 2011; CEPAL 2013, p. 16; CEPAL, 2014, p. 37; MOFA, 2008, p. 94) En mayo de 2012, en vísperas de la gira por la región del presidente surcoreano de ese año, el Secretario Ejecutivo de la CEPAL realizó una visita oficial a Corea del Sur para participar en la V Reunión Anual del Foro de Alto Nivel sobre la Asociación Corea-América Latina. (CEPAL, 2012) Esta visita fue seguida pocos días después por la visita del Ministro de Relaciones Exteriores de Corea del Sur a la sede de la CEPAL en Chile. Durante esta última visita, se amplió y fortaleció el acuerdo entre Corea del Sur y CEPAL, incluyendo la promoción de intercambios de información y entre expertos, académicos y estudiantes de ambas regiones, proyectos conjuntos de investigación y seminarios y conferencias para intercambiar y debatir experiencias, entre otras actividades académicas, sobre temas de interés común en relación con el desarrollo económico y aspectos específicos de las relaciones económicas bilaterales. Ese mismo año, la CEPAL tradujo al español y publicó el libro "La Economía de Corea: Seis Décadas de Crecimiento y Desarrollo", editado por Il Sa-Kong y Young-sun Koh y publicado por el KDI. (CEPAL, 2012, pp. 15-17; CEPAL, 2015, pp. 82-83; MOFA, 2013, p.

124; MOFA, 2014) Mientras tanto, en octubre de 2011 la Agencia de Promoción de Comercio e Inversión de Corea (KOTRA) firmó un memorando de entendimiento con el BID, en el marco del Foro Empresarial de Corea y América Latina y el Caribe organizado en Seoul, para colaborar en la promoción del comercio e inversión, así como la facilitación del comercio y una mejor logística en los países de América Latina. Además, al margen del mismo evento, la Comisión de Comunicaciones de Corea (KCC), la oficina gubernamental responsable de las TIC, firmó un memorando de entendimiento con el BID para cooperar juntos en el desarrollo de las TIC en América Latina, estableciendo marcos estratégicos de TIC en las áreas de telecomunicaciones, conectividad de banda ancha, infraestructura, regulación, desarrollo de políticas públicas y productividad, identificando aplicaciones y servicios innovadores en sectores claves como energía, comercio y gobierno, entre otros. (BID, 2011; BID, 2011; BID, 2011) Además, en relación a la última reunión mencionada, el BID elaboró el documento "Corea: Rompiendo el Molde de la Relación Asia-América Latina". (BID, 2011, p. V; BID, 2011) En marzo de 2012, durante la 53^{ra} Asamblea Anual de la Junta de Gobernadores del BID, la cooperación entre KEXIM y el BID se profundizó mediante la incorporación de KEXIM al Programa de Facilitación de Financiamiento al Comercio del BID, un mecanismo para apoyar el financiamiento de operaciones comerciales internacionales para empresas de América Latina. Además, con el apoyo financiero del Fondo para la Asociación del Conocimiento para Tecnología e Innovación de Corea, el BID elaboró el documento "Puentes Brechas, Construyendo Oportunidades: la Banda Ancha como Catalizador del Crecimiento Económico y el Progreso Social en América Latina y el Caribe. Una Visión desde la Industria". (BID, 2012; BID, 2012)

Además del BID y la CEPAL, Corea del Sur avanzó en la cooperación con la CELAC y FOCALAE. A través de la CELAC, foro sucesor del Grupo de Río, Corea del Sur se propuso profundizar las relaciones con los países de América Latina. En septiembre de 2012, en el marco de la 67^{ra} Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se celebró la primera reunión de alto nivel entre Corea del Sur y el Cuarteto CELAC. En esta reunión, se estableció tres niveles de cooperación entre Corea del Sur y América Latina, uno bilateral, que incluye no solo el comercio, la inversión y la infraestructura, sino también el desarrollo humano y el turismo, uno regional, que incluye respuesta a los desastres naturales, y finalmente, uno mundial, incluido el cambio climático, el desarrollo sostenible, la seguridad, el desarme, la no proliferación, entre otros temas. (CELAC, 2013; MOFA, 2013) Ahora bien, fue en FOCALAE donde Corea del Sur tuvo una mayor participación. Desde 2009, comenzó a

celebrar una Reunión Anual de Expertos de FOCALAE en Temas Actuales, para promover la cooperación entre los estados miembros. Además, impulsando su iniciativa de desarrollar y mantener el sitio web oficial de la organización, durante la IV Reunión Ministerial organizada en enero de 2010 en Japón, Corea del Sur fue elegida para desarrollar, gestionar y alojar la Ciber Secretaría, que se lanzó en marzo 2011. Además de facilitar la comunicación y el intercambio de información, la Ciber Secretaria organiza talleres anuales sobre diversos temas para mejorar el conocimiento entre los estados miembros, donde también participan representantes de organizaciones intergubernamentales de la región, como la CEPAL. Además, durante la V Reunión Ministerial organizada en agosto de 2011 en Argentina, Corea del Sur propuso el establecimiento del Grupo de Visión de la organización, que se estableció en marzo de 2012 en Seoul, con el objetivo de analizar el progreso de la cooperación entre el Este Asiático y América Latina, para elaborar recomendaciones y lineamientos para mejorar la cooperación entre los países miembros de la organización y estrategias de su implementación efectiva. Corea del Sur invitó a la CEPAL a participar y cooperar con el Grupo de Visión. (CEPAL, 2012; MOFA, 2008, p. 93; MOFA, 2008, p. 104; MOFA, 2010; MOFA, 2011; MOFA, 2011; MOFA, 2011; MOFA, 2011, p. 121; MOFA, 2012; MOFA, 2012, pp. 101-102; MOFA, 2013, pp. 122-123). En la VI Reunión Ministerial de FOCALAE organizada en junio de 2013 en Indonesia, el Grupo Visión presentó su informe final, y en la misma Corea del Sur propuso la organización de un reunión cumbre especial en 2019, para la conmemoración del 20 aniversario del establecimiento de FOCALAE, y la organización de reuniones de la Troika de Ministros de Relaciones Exteriores entre el Coordinador Regional anterior, el actual y el próximo a fin de superar los obstáculos de comunicación. Asimismo, en la misma la CEPAL presentó el documento "Fortalecimiento de la Cooperación Birregional entre América Latina y Asia-Pacífico: el papel de FOCALAE", solicitado por Corea del Sur. (CEPAL, 2011, p. 7; CEPAL, 2013, p. 10; CEPAL, 2015, p. 7; Hermawan, 2016, pp. 192-193; MOFA, 2013; MOFA, 2013; MOFA, 2013, pp. 122-123). Aunque la VI Reunión Ministerial de FOCALAE se llevó a cabo durante la presidencia del sucesor de Lee Myung-bak, si tomamos en cuenta el calendario entre el final de su presidencia y la fecha de la VI Reunión Ministerial de FOCALAE, menos de cuatro meses, es posible considerar la propuesta coreana durante esta reunión como una herencia del gobierno de Lee Myung-bak, en vez de una propuesta del nuevo presidente.

Como complemento de la cooperación con las organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales latinoamericanos, Corea del Sur celebró en septiembre de 2008 en Seoul la primera Reunión Anual del Foro de Alto Nivel sobre la Asociación Corea-América Latina. El Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio se propuso promover el debate y la consulta con los países participantes sobre cómo fortalecer, profundizar y mejorar la cooperación económica, comercial y financiera, así como en áreas de energía, infraestructura, desarrollo sostenible, medio ambiente, economía verde, salud y cultura. Apuntaba a expandir la red de expertos latinoamericanos de Corea del Sur. (MOFA, 2009, p. 96; MOFA, 2011; MOFA, 2014; MOFA, 2015; MOFA, 2016) En 2011, Corea del Sur celebró la primera Reunión Anual del Foro de Alto Nivel sobre la Asociación Corea-Caribe, cubriendo así la región como un todo. (MOFA, 2012, p. 101; MOFA, 2016)

La presidencia de Lee Myung-bak dio una nueva importancia a la política exterior de Corea del Sur, más sistemática no solo con los países de América Latina, sino también entre éstos y los del Este Asiático, alcanzando una nueva posición al perseguir un liderazgo de poder medio. En lo que concierne a las diferentes organizaciones multilaterales intergubernamentales de América Latina, impulsó el trabajo en red de las mismas, complementándolo con mecanismos de diálogo multilateral. De esta forma, no solo contribuyó a la integración regional de América Latina, sino que también desarrolló la cooperación inter-regional entre el Este Asiático y América Latina. Esto se puede enmarcar en las conmemoraciones del 50° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre la República de Corea y varios países de América Latina, que tuvo lugar en 2012.

PARK GEUN-HYE Y LAS ORGANIZACIONES Y FOROS MULTILATERALES LATINOAMERICANOS

Durante la presidencia de Park Geun-hye (febrero de 2013 - marzo de 2017) la política exterior del gobierno de Corea del Sur hacia América Latina pudo entenderse como una continuidad de la llevada adelante por el presidente Lee Myung-bak, consolidando a Corea del Sur como poder medio.

En abril de 2015, Park Geun-hye realizó una gira oficial por la región, visitando Brasil, Chile, Colombia y Perú, seguida en abril de 2016 por una visita a México después de asistir a la Cumbre de Seguridad Nuclear en Estados Unidos. (CEPAL, 2015, pp. 5-7; CEPAL, 2015) Durante su presidencia se firmó

el tratado de libre comercio con Canadá en junio de 2014, una herencia de las negociaciones realizadas durante el gobierno de Roh Moo-hyun, y se iniciaron las negociaciones de un acuerdo de libre comercio con los países centroamericanos reunidos en SICA en septiembre de 2015, una herencia de las consultas y estudios realizados durante el gobierno de de Lee Myung-bak. (BAD, 2017) En febrero de 2014, se firmó un nuevo memorando de entendimiento entre Corea del Sur y la ALADI para promover el intercambio de académicos y estudiantes. (ALADI, 2014) En junio de 2016, el Ministro de Relaciones Exteriores de Corea del Sur asistió por primera vez a la reunión cumbre de la AEC en Cuba, buscando mejorar la relación y fortalecer la cooperación con los países caribeños. (MOFA, 2016)

Con respecto a las organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales de la región, Corea del Sur continuó profundizando la cooperación con la CEPAL y el BID. En abril de 2015, en vísperas de la gira por la región del presidente surcoreano, la CEPAL elaboró para la ocasión el documento "Relaciones Económicas entre América Latina y el Caribe y la República de Corea: Avances y Oportunidades". Además, Corea del Sur y la CEPAL iniciaron un proyecto conjunto sobre la posible inserción de las pequeñas y medianas empresas de América Latina en las cadenas globales de valor de las empresas transnacionales del Este Asiático. Como parte de este proyecto, el mismo mes se realizó un seminario conjunto en Chile sobre este tema, y cuyos estudios presentados fueron compilados y publicados en junio de 2015 en el libro "Concentración Creciente en Asia-América Latina. Cadenas de Valor: ¿Pueden las Pequeñas Empresas Cambiar el Rumbo?". (CEPAL, 2015, pp. 5-7; CEPAL, 2015, pp. 82-83; CEPAL, 2015; CEPAL, 2015) En enero de 2015, el Ministerio del Interior y Seguridad de Corea del Sur, responsable del desarrollo del gobierno electrónico y las TIC relacionadas, firmaron un memorando de entendimiento con el BID para cooperar en la promoción del uso de las TIC en el sector público de la región. (BID, 2015) Además, el Ministerio de Estrategia y Finanzas organizó en marzo de 2015 en Busan, con la colaboración de KOTRA y KEXIM, la 56ª Asamblea Anual de la Junta de Gobernadores del BID. En la misma se organizó el Seminario de Alto Nivel "Nuevos Horizontes en la Cooperación para el Desarrollo entre América Latina y el Caribe y Asia. Identificando Soluciones para el Desarrollo a través de la Cooperación Sur-Sur y Triangular". Junto con la mencionada reunión, se llevó a cabo la Cumbre Empresarial de Corea y América Latina y el Caribe. Además, el BID elaboró para la ocasión el documento "Corea y América Latina y el Caribe: Lucha por una

2017; CEPAL, 2016; MOFA, 2015; MOFA, 2016). En cuanto a las relaciones con FOCALAE, Corea del Sur participó en la VI Reunión Ministerial de FOCALAE celebrada en junio de 2013 en Indonesia, donde se empezaron a debatir las propuestas del Grupo de Visión. Como ya se mencionó, las propuestas de Corea del Sur durante esta reunión pueden considerarse como una herencia del gobierno de Lee Myung-bak, en vez de una propuesta del nuevo gobierno de Park Geun-hye. En agosto de 2015 durante la VII Reunión Ministerial de FOCALAE celebrada en Costa Rica, se eligió a Corea del Sur como país anfitrión para organizar la próxima reunión ministerial en mayo de 2017 en Seoul. En septiembre de 2016 se celebró la primera reunión de la Troika de Ministros de Relaciones Exteriores de FOCALAE, propuesta por Corea del Sur, en el marco de la 71ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el mismo día en que tuvo lugar la quinta Reunión de Alto Nivel entre Corea del Sur y el Cuarteto CELAC. Durante la reunión, se discutió el nuevo Plan de Acción de FOCALAE que se adoptará en la próxima Reunión Ministerial de FOCALAE.

El Ministro de Relaciones Exteriores y Comercio de Corea del Sur, Yun Byung-se, afirmó en agosto de 2015 durante la VII Reunión Ministerial de FOCALAE que "mi gobierno no solo está comprometido a fomentar una cooperación más estrecha entre Corea y América Latina, sino también a forjar conexiones más estrechas entre el Este Asiático y América Latina, como parte de nuestra diplomacia más amplia de América Latina". Y el núcleo de este compromiso fue explicada por él en noviembre de 2015 durante la VIII Reunión Anual Reunión del Foro de Alto Nivel sobre la Asociación Corea-América Latina, cuando mencionó que Corea del Sur debería "(...) mejorar la calidad de su asociación con América Latina buscando cooperación en los campos de nuevos motores económicos de crecimiento que generen un alto valor agregado, (...) compartir con los países de América Latina sus experiencias y conocimientos en los sectores en los que tiene fuerza, como un modelo exitoso de cooperación para el desarrollo, y (...) mejorar la conectividad con América Latina mediante la construcción de infraestructura no solo para el transporte, el envío y la logística, sino también para el ciberespacio basado en la tecnología de la información y las comunicaciones (TIC), así como a través de los TLC ". (MOFA, 2015; MOFA, 2015)

CONCLUSIÓN

A partir de las iniciativas en la década de 1990 de los gobiernos de Kim Young-sam y Kim Dae-jung, es posible apreciar que Corea del Sur asentó las bases para desarrollar desde mediados de la década del 2000 una política exterior de poder medio extra-regional hacia los países de la región de América Latina durante los gobiernos de Roh Moo-hyun y, fundamentalmente, Lee Myung-bak. Con el gobierno de Park Geun-hye Corea del Sur continuó lo que había sido hecho durante los gobiernos anteriores. Existieron una serie de condiciones que permitieron a Corea del Sur hacerlo. Primero, un orden geo-político más permisible en la región, en el cual Corea del Sur es considerada como aliada por la potencia hegemónica, Estados Unidos, mientras que su principal competidor, China, enfrenta desafíos, no solo por la competencia de Estados Unidos, sino también por el reconocimiento diplomático de Taiwán como estado soberano independiente por varios países de la región. Segundo, la política exterior de poder medio extra-regional hacia la región de América Latina tiene un carácter económico claro. Ha realizado esfuerzos para contribuir al orden económico y comercial regional, así como promover el desarrollo económico de los países de la región. Por un lado, Corea del Sur ha demostrado estar interesada en negociar y renegociar acuerdos comerciales bilaterales para mejorar los flujos comerciales. (Kim, Jun, Jung, Sung and Park, 2014, pp. 40-41) Con respecto a este tema, Corea del Sur puede avanzar en las negociaciones de acuerdo comercial con los países centroamericanos reunidos en SICA, los países caribeños reunidos en CARICOM y ACS, e incluso los países sudamericanos reunidos en el Mercosur, donde China no puede porque en estas organizaciones y foros regionales hay países que reconocen a Taiwán como un estado soberano independiente, por no mencionar a México, que está bajo la influencia directa de los Estados Unidos. Por otro lado, Corea del Sur ha buscado fomentar la cooperación económica para el desarrollo, contribuyendo de manera sustantiva a la mejorar de las capacidades económicas de los países latinoamericanos. Corea del Sur puede compartir su experiencia de desarrollo en diferentes campos con otros países para desarrollar sus capacidades. Esto ha generado una percepción positiva del rol de Corea del Sur en los países latinoamericanos.

Ahora bien, Corea del Sur no solo buscó contribuir a la prosperidad regional de América Latina, sino también desarrollar las relaciones regionales entre el Este Asiático y América Latina, a través de alentar la participación en organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales. Corea del Sur

comprendió la importancia de involucrarse en la diplomacia de redes, profundizando las relaciones bilaterales con los países y al mismo tiempo expandiendo los vínculos de forma multilateral en las organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales de la región, además de otras redes transnacionales público-privadas. Al hacer esto, pudo mejorar su influencia y apalancamiento en la región adoptando el rol de puente o intermediario, ya que se posicionó como un socio estratégico que es capaz de alinear y avanzar su propio interés junto con los intereses de los países de América Latina. Según las diversas declaraciones oficiales analizadas, Corea del Sur apunta a mejorar la conectividad con los países de América Latina, sobre la base de la expansión de sus redes, la profundización del diálogo estratégico con los principales mecanismos consultivos regionales y la mejora de la percepción de las acciones que lleva a cabo en la región. En respuesta, busca obtener apoyo regional no solo en relación con el papel de Corea del Sur para abordar y resolver las principales cuestiones internacionales, como la protección del medio ambiente, la erradicación de la pobreza, el desarme y la no proliferación, y la reforma de las Naciones Unidas, sino también las tensiones que afectan a la península coreana, especialmente la intensificación de la presión diplomática frente a la provocación estratégica de los ensayos nucleares y el lanzamiento de misiles por parte de la República Popular Democrática de Corea. (MOFA, 2014; MOFA, 2015; MOFA, 2016) Además, su nicho de esfuerzos diplomáticos para fomentar la cooperación entre el Este Asiático y América Latina ayuda a crear puentes entre los países desarrollados y en desarrollo de ambas regiones. Así, a la vez que Corea del Sur promueve la profundización de la cooperación entre el Este Asiático y América Latina, convirtiéndose en un puente, también fortalece a las instituciones regionales lo que mejora el entendimiento mutuo y profundiza la construcción de confianza. (Kim, 2014, p. 46; Lee, 2015, pp. 112-116) Durante el gobierno de Roh Moo-hyun, Corea del Sur logró convertirse en socio al BID, ALADI y CEPAL, mientras que durante el gobierno de Lee Myung-bak, Corea del Sur se vinculó desde un enfoque sistemático con las organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales de América Latina, para coordinar la cooperación entre ellos. Esto se puede apreciar en la participación de la CEPAL en reuniones de FOCALAE o en la invitación de representantes del BID y la CEPAL al Foro Anual de Alto Nivel sobre la Asociación Corea-América Latina. Además, Corea del Sur buscó mejorar la cooperación entre el Este Asiático y América Latina a través de FOCALAE. En este realizó esfuerzos para proporcionar bienes públicos regionales, promoviendo las TIC surcoreanas para superar la distancia geográfica

entre los países de ambas regiones miembros del foro. Al respecto, hay un bien público regional esencial a resaltar, el establecimiento de la Ciber Secretaría de FOCALAE por Corea del Sur. Las autoridades coreanas se percataron no estaba lo suficientemente cubierto el agujero estructural que existe en el relacionamiento entre ambas regiones. A esto es importante sumar los esfuerzos realizados por el gobierno surcoreano para favorecer y asistir a las pequeñas y medianas empresas latinoamericanas y caribeñas para internacionalizarse e insertarse en cadenas de valor en la región del Este Asiático. Coincidiendo con Kim, se puede afirmar que Corea del Sur se ha convertido en un actor clave en la cooperación inter-regional. (Kim, 1998, p. 20)

Utilizando sus recursos nacionales de manera eficiente para contribuir al orden económico y comercial regional, por medio de la firma de acuerdos comerciales, el otorgamiento de mayores créditos para la asistencia oficial para el desarrollo y el ofrecimiento de bienes públicos regionales para consolidar organizaciones y foros multilaterales de la región, ofreciendo soluciones a problemas regionales, así como promoviendo la regionalización mediante la diplomacia de red, todos elementos integrales de una diplomacia de poder medio, Corea del Sur está logrando transformar su activismo de poder medio en liderazgo de poder medio extra-regional en América Latina, impulsando su estatus internacional. Debido a todos estos elementos, es posible afirmar que, durante las presidencias de Roh Moo-hyun, Lee Myung-bak y Park Geun-hye, Corea del Sur ha llevado adelante una política exterior de poder medio extra-regional hacia la región de América Latina, especialmente a través de sus principales organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales. Por sus iniciativas, Corea del Sur ha demostrado su compromiso, razón por las que es percibida positivamente como un socio de buena voluntad no peligroso por los países de América Latina, en comparación con otros países del Este Asiático, particularmente China, un último elemento integral de una política exterior de poder medio.

En este contexto, se considera que para desarrollar plenamente su política exterior de poder medio extra-regional hacia América Latina, Corea del Sur enfrenta el desafío de equilibrar su política exterior hacia las diferentes regiones y organizaciones y foros multilaterales intergubernamentales regionales. Un primer grupo de países latinoamericanos con los cuales Corea del Sur mantiene relaciones preferenciales son litorales del océano Pacífico, actualmente agrupados en la Alianza del Pacífico, con los cuales comparte la participación en foros multilaterales de la cuenca del Pacífico, como PECC y APEC, desde la década de 1990, y firmó con varios de estos tratados de libre

comercio en la década de 2000. Un segundo grupo de países son los de América Central. En los últimos años, Corea del Sur ha profundizado el diálogo con las organizaciones intergubernamentales, como SICA, CARICOM, ACS, convirtiéndose en un observador extra-regional y participando en negociaciones para firmar acuerdos comerciales. Tanto los países latinoamericanos litorales del océano Pacífico, como los de América Central, están cerca de Estados Unidos, generando un contexto favorable. Finalmente, hay un tercer grupo de países reunidos en el Mercosur. En éstos se encuentran Brasil y Argentina, dos de las tres economías más importantes de América Latina, junto con México, y dos de los principales socios comerciales de Corea del Sur en la región. Sin embargo, al no participar éstos en foros multilaterales intergubernamentales de la cuenca del Pacífico, y al establecer desde la década de 2000 políticas comerciales proteccionistas y adoptar una postura política regional antiestadounidense, se han estancado las negociaciones para firmar un acuerdo comercial. A esto se suma que los países latinoamericanos litorales del Pacífico reunidos en la AP tienen trayectoria en vinculaciones no sólo intergubernamentales sino también paradiplomáticas con Corea del Sur, teniendo vínculos más diversificados, facilitando a Corea del Sur llevar adelante una política exterior de poder medio, al llegar de manera articulada a distintos actores. Mientras tanto los países sudamericanos reunidos en el Mercosur se vinculan con Corea del Sur principalmente en organizaciones intergubernamentales, no incorporando los aportes de otros actores no gubernamentales, teniendo vínculos menos diversificados, dificultando a Corea del Sur llevar adelante una política exterior de poder medio, al llegar de manera fragmentada a distintos actores.

Corea del Sur debe mirar más allá de APEC, participando en este foro para coordinar agenda con Estados Unidos con respecto a América Latina, pero articulando con los esfuerzos diplomáticos llevados adelante en CELAC y, especialmente, en FOCALAE, al considerar a los países de América Latina que se dejan de lado de los foros multilaterales intergubernamentales de la cuenca del Pacífico. De esta manera podría tener un efecto de derrame para desbloquear una cooperación más profunda con los países de América Latina en su conjunto.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS Y ARTÍCULOS:

- Armstrong, C. K. (2009). *Juche and North Korea's Global Aspirations: the North Korea International Documentation Project* (Working Paper N° 1, pp. 1-40). Woodrow Wilson International Center for Scholars. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/NKIDP_Working_Paper_1_Juche_and_North_Koreas_Global_Aspirations_web.pdf
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2011). *Korea: Breaking the Mold of the Asia-Latin America Relationship*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/2787/Korea%20Breaking%20the%20Mold%20of%20the%20Asia-Latin%20America%20Relationship.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2012). *Bridging Gaps, Building Opportunity: Broadband as a Catalyst of Economic Growth and Social Progress in Latin America and the Caribbean. A View from the Industry*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Bridging-Gaps-Building-Opportunity-Broadband-as-a-Catalyst-of-Economic-Growth-and-Social-Progress-in-Latin-America-and-the-Caribbean-A-View-from-the-Industry.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2015). *Korea and Latin America and the Caribbean: Striving for a Diverse and Dynamic Relationship*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6830/Korea-and-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf-ENG>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2015). *Analysis of Experiences in Trade and Investment between LAC and Korea: Lessons Learned in Development*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7167/KSF_TRADE_KIEP_Discussion%20Paper_21%20AUG%2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2017). *Korea: New Frontiers in the Asia-Latin America Relationship*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Korea->

New-Frontiers-in-the-Asia-Latin-America-Relationship.pdf

- Beeson, M. y Higgott, R. (2014). The changing architecture of politics in the Asia-Pacific: Australia's middle-power moment?. *International Relations of the Asia-Pacific*, 14(2), pp. 215–237. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://academic.oup.com/irap/article/14/2/215/729602>
- Choo, J. y Boisseau du Rocher, S. (2007). Korea's Contribution to the Emerging Regional Architecture in East Asia: An Assessment, en N. Francoise (ed.), *Korea in the New Asia. East Asian Integration and the China Factor* (pp. 95-116). Routledge. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://books.google.com.ar/books?id=V-rmbhYHYygC>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2011). Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC): New Biregional Trade and Investment Relations in a Changing World Economic Environment. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3000/1/S2011594_en.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013). *Strengthening biregional cooperation between Latin America and Asia-Pacific: The role of FEALAC*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3119/1/S2013394_en.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2015). *Rising concentration in Asia-Latin American value chains: Can small firms turn the tide?*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38498/S1500073_en.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2015). *Economic Relations Between Latin America and the Caribbean and the Republic of Korea. Advantages and Opportunities*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37919/S1500286_en.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2016). Exploring cooperation between the Republic of Korea and the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) in the areas of innovation and

- SME internationalization strategies. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40720/S1600894_en.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). Innovation and SME internationalization in Korea and Latin America and the Caribbean: Policy experiences and areas for cooperation. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44147/1/S1800714_en.pdf
 - Cooper, A. F., Higgott, R. A. y Nossal, K. R. (1993). *Relocating Middle-powers: Australia and Canada in a Changing World Order*. University of Britain Columbia Press. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://books.google.com.ar/books?id=Hw3laaTpOiIC>
 - Cooper, A. F. (2009). Middle-powers: Squeezed out or Adaptive?. *Public Diplomacy Magazine of the Association of Public Diplomacy Scholars*, (2), pp. 29–34.
 - Cooper, A. F. (2015). Soft Power and the Recalibration of Middle-powers: South Korea as an East Asian Leader and Canada as the Exemplar of the Traditional Model, en J. Melissen y Yul Sohn (eds.), *Understanding Public Diplomacy in East Asia. A Middle-power in a Troubled Region* (pp. 31-50). Palgrave Macmillan. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://books.google.com.ar/books?id=5J2kCgAAQBAJ>
 - Goddard, S. E. (2009). Brokering Change: Networks and Entrepreneurs in International Politics. *International Theory*, 1(2), pp. 249–81.
 - Goddard, S. E. y Nexon, D. H. (2016). The Dynamics of Global Power Politics: A Framework for Analysis. *Journal of Global Security Studies*, 1(1), pp. 4–18.
 - Green, M. J. (2017). Korean Middle-power Diplomacy and Asia's Emerging Multilateral Architecture, en V. D. Cha y M. Dumong (eds.), *The Korean Pivot. The Study of South Korea as a Global Power* (pp. 17-34). Center for Strategic and International Studies. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/170718_Cha_KoreanPivot_Web.pdf
 - Hermawan, Y. (2016). Institutionalization of Inter-Regional Cooperation: The Case of ASEM and FEALAC, en A. Ba, C. Kuik y Suelo Sudo (eds.), *Institutionalizing East Asia. Mapping and Reconfiguring Regional Cooperation* (pp.

- 177-199). Routledge. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://books.google.com.ar/books?id=NBq4CwAAQBAJ>
- Il Sa - Kong y Koh, Y. (eds.). (2010). *The Korean Economy: Six decades of Growth and Development*. Korea Development Institute. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1449/1/S2012048_es.pdf
 - Jyoung, T. (2003). Economic Relations between Korea and Latin America, en P. Smith, K. Horisaka, y S. Nishijima (eds.), *East Asia and Latin America. The Unlikely Alliance* (pp. 58-71). Rowman and Littlefield Publishers. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de https://books.google.com.ar/books?id=3fj2e1_tKZYC
 - Jojin, J. V. (2015). Globalization, National Identity and Foreign Policy: Understanding Global Korea. *Copenhagen Journal of Asian Studies*, 33(2), pp. 38-57. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://rauli.cbs.dk/index.php/cjas/article/view/4965/5392>
 - Jordaan, E. (2003). The Concept of a Middle-power in International Relations: Distinguishing Between Emerging and Traditional Middle Owners. *Politikon: South African Journal of Political Studies*, 30(2), pp. 165-181. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de https://ink.library.smu.edu.sg/soss_research/394/
 - Keohane, R. O. y Nye, J. S. (1988). *Power and Interdependence. World Politics in Transition*. Grupo Editor Latinoamericano.
 - Kim, K., Jun, B., Jung, S., Sung, K. y Park, J. (2014). *Korea's FTA Strategies and the Korean Peninsula*. Korea National Unification Institute. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://books.google.com.ar/books?id=V-rmbhYHYygC>
 - Kim, S. (2014). *Roles of Middle-power in East Asia: A Korean Perspective: Middle-power Diplomacy Initiative* (Working Paper N° 2, pp. 1-35). East Asia Institute. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.sangkim.net/roles-of-mp.pdf>
 - Kim, S. (2016). *South Korea's Middle-Power Diplomacy: Changes and Challenges* (pp. 1-18). Chatham House, the Royal Institute of International Affairs. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://www.chatham-house.org/sites/default/files/publications/research/2016-06-22->

south-korea-middle-power-kim.pdf

- Kim, W. (1998). Korean-Latin American Relations: Trends and Prospects. *Asian Journal of Latin American Studies*, (11), pp. 21-43. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.ajlas.org/AJLASArticles/1998Vol11SpecialIssue/Won-Ho%20Kim%20Korean-Latin%20American%20Relations%20Trends%20and%20Prospects.pdf>
- Kim, W. (2014). Korean Perspective of Economic Relations between Latin America and Asia, en I. Bartesagui (ed.), *Trade Relations between Latin America and Asia Pacific: Challenges and Opportunities* (pp. 45-50). Observatorio América Latina-Asia Pacífico of the Latin American Integration Association. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.aladi.org/nxfaladi/estudios.nsf/3EC3199A9A4395B503257C94004D7C8E/%24FILE/Libro_Relaciones_comerciales_AL_AP.pdf
- Kwak, J. (2002). Relations between Korea and Latin America in the XXI Century: A Korean Perspective, en A. Ojeda, Á. Hidalgo y E. Laurentos (coords.), *Signs of Korean Identity* (pp. 153 -171). Editions Gondo. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://previa.uclm.es/area/fae/cei-cws/pdfs/libro3.pdf>
- Lee, K. (2016). New Approach of South Korea's Middle-power Diplomacy: Focusing on Global Agenda Setting. *Global Politics Review - Journal of International Studies*, 2(2), pp. 40-57. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.globalpoliticsreview.com/publications/2464-9929_v02_i02_p040.pdf
- Lee, S. (2014). Multilayered World Order and South Korea's Middle-power Diplomacy: The Case of Development Cooperation Policy: Middle-power Diplomacy Initiative (Working Paper N° 6, pp. 1-32). East Asia Institute. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://www.files.ethz.ch/isn/185179/28.10.2014.pdf>
- Lee, S. (2015). South Korea's Middle-power Activism and the Retooling of its Public Diplomacy, en J. Melissen y Yul Sohn (eds.), *Understanding Public Diplomacy in East Asia. A Middle-powers in a Troubled Region* (pp. 107-130). Palgrave Macmillan. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://books.google.com.ar/books?id=5J2kCgAAQBAJ>
- López Aymes, J. F. (2016). Korea and the Development Cooperation System: The In-

- ternationalization of Developmentalism. *Revista Miriada de la Universidad del Salvador*, 8(12), pp. 11-51. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://p3.usal.edu.ar/index.php/miriada/article/view/3783/4721>
- Roehrig, T. (2013). South Korea, Foreign Aid, and UN Peacekeeping: Contributing to International Peace and Security as a Middle-power. *KOREA OBSERVER*, 44(4), pp. 623-645. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/roehrig-korea-observer-winter-2013.pdf>
 - Rubio, C. E. (2015). Breve historia de las relaciones entre Argentina y Corea del Sur, en E. D. Oviedo y D. Navarro-Drazich (eds), *Argentina y sus relaciones con países del Este Asiático* (pp. 513-543). Editorial de la Universidad del Aconcagua. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de https://www.researchgate.net/publication/318445462_Argentina_y_sus_relaciones_con_los_paises_del_Este_Asiatico
 - Titelman, D. (2002). *Multilateral Banking and Development Financing in a Context of Financial Volatility*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5100/1/S026415_en.pdf
 - Uk Heo, y Roehrig, T. (2014). *South Korea's Rise: Economic Development, Power and Foreign Relations*. Cambridge University Press. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://books.google.com.ar/books?id=RejCA-wAAQBAJ>
 - Watson, I. (2016). From Middle-power to Pivot Power? Korea's Strategic Shifts. *Asian International Studies Review*, 17(2), pp. 1-25. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://asianisr.org/Manage/Include/download.asp?FileName=AISR-17-2-01_Iain_Watson.pdf&FileName=2017010417530482482.pdf&FileDir=Paper%5CArticles

CONGRESOS Y CONFERENCIAS:

- Saxer, C. A. (27-30 de octubre de 2006). *Globalization as Policy: The South Korean Experience*. Third World Congress of Korean Studies of the Academy of Korean Studies, Seongnam, República de Corea. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://congress.crebox.com/korean/files/2_1358491439.pdf

SITIOS WEB:

- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (s.f.). *Quienes Somos*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.aladi.org/sitioAladi/quienesSomos.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (s.f.). *About us*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/about-us/about-the-inter-american-development-bank,5995.html>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN). (30 de julio de 2008). *Algunas consideraciones de la Política Exterior Coreana hacia América Latina*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/politica-exterior-corea-alejandra-chacon>
- Boydston, K. (8 de noviembre de 2017). *North Korea's Trade in Latin America and the Caribbean*. Peterson Institute for International Economics. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://piiie.com/blogs/north-korea-witness-transformation/north-koreas-trade-latin-america-and-caribbean>
- Banco Asiático de Desarrollo (BAD). (2017). *Korea, Republic of Free Trade Agreements*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://aric.adb.org/fta-country>
- Chacón Morales, A. (agosto de 2009). *Percepciones de la política exterior de Corea del Sur hacia Argentina, Brasil y Chile*. Centro de Estudios Corea Argentina de la Universidad de Buenos Aires. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.uba.ar/ceca/newsletters/agosto_09/nl-nota1.php
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (s.f.). *About ECLAC*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.cepal.org/en/about>
- Foreign Trade Information System. (s.f.). *Korea*. Organización de Estados Americanos. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.sice.oas.org/agreements_e.asp
- Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC). (s.f.). *What is FEALAC*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.fealac.org/about/info.jsp>
- Kelly, R. (27 de febrero de 2015). *The Koreas, Diplomacy, and Regional Autonomy*.

- The Diplomat. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://thediplomat.com/2015/02/the-koreas-diplomacy-and-regional-autonomy/>
- Kim, S. (2013). *Global Governance and Middle Powers: South Korea's Role in the G20. Current Issues in U.S.-ROK Relations*. Council on Foreign Relations. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://www.cfr.org/report/global-governance-and-middle-powers-south-koreas-role-g20>
 - Miller, J. B. (22 Febrero 2012). *South Korea's Haiti Soft Power*. The Diplomat. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://thediplomat.com/2012/02/south-koreas-haiti-soft-power/>
 - Salvia, Gabriel C. (2014). *Human rights, North Korea and Latin America*. Puente Democrático, Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de www.puentedemocratico.org/publications/?i=7706
 - Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). (s.f.). *Qué es la CELAC*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.sela.org/ce-lac/quienes-somos/que-es-la-celac/>
 - Stratfor. (11 de octubre de 2017). *The Limits of Latin American Action on North Korea*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://worldview.stratfor.com/article/limits-latin-american-action-north-korea>
 - Synder, Scott. (28 de marzo de 2015). *South Korean Middle Power Diplomacy and the U.S.Rebalance*. *The Diplomat*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://thediplomat.com/2015/03/south-korean-middle-power-diplomacy-and-the-u-s-rebalance/>

COMUNICADOS DE PRENSA Y ANUNCIOS OFICIALES:

- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (16 June 2004). *Aceptación de la República de Corea como Observador ante el Comité de Representantes*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de [http://www.aladi.org/nsfaladi/Juridica.nsf/vacuertosomite/283F46C29E0FF48903256EB50054152F/\\$FILE/247.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/Juridica.nsf/vacuertosomite/283F46C29E0FF48903256EB50054152F/$FILE/247.pdf)
- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (13 de mayo de 2004). *Las Relaciones Comerciales Corea-América Latina*. Recuperado el 15 de no-

viembre de 2019 de <http://www.aladi.org/nsfaladi/reuniones.nsf/vco-reaweb/programa>

- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (20 de febrero de 2014). *Memorandum Específico de Cooperación entre la Asociación Latinoamericana de Integración y la Embajada de la República de Corea*. Recuperado el 25 de noviembre de 2019 de http://www.aladi.org/biblioteca/Publicaciones/ALADI/Secretaria_General/SEC_di/2500/2581.doc
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (19 de noviembre de 2004). *Republic of Korea to join Inter-American Development Bank*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2004-11-19/republic-of-korea-to-join-inter-american-development-bank,1177.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (16 de marzo de 2005). *Republic of Korea joins IDB group*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2005-03-16/republic-of-korea-joins-idb-group,1423.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (8 de febrero de 2005). *Inter-American Development Bank signs memorandum of understanding with Export-Import Bank of Korea*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2005-02-08/inter-american-development-bank-signs-memorandum-of-understanding-with-export-import-bank-of-korea,443.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (8 de agosto de 2005). *Republic of Korea, IDB, establish two trust funds to support development in Latin America, Caribbean*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2005-08-08/republic-of-korea-idb-establish-two-trust-funds-to-support-development-in-latin-america-caribbean,626.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (17 de octubre de 2011). *IDB and Korea's Ministry of Strategy and Finance to host Korea-LAC Business Forum in Seoul Oct 21-22*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/announcements/2011-10-17/korea-lac-business-forum,9618.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (17 de octubre de 2011). *Korea's commitment to Latin America and the Caribbean goes beyond trade and investment*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de

<http://www.iadb.org/en/news/webstories/2011-10-17/koreas-commitment-to-lac,9617.html>

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (19 de octubre de 2011). *New IDB study: Korea offers trade, investment and policy lessons for Latin America and the Caribbean*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/webstories/2011-10-19/idb-study-korea-latin-america-and-the-caribbean,9620.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (20 de octubre de 2011). *Korea-LAC Business Forum opens in Seoul*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2011-10-20/korea-lac-business-forum,9632.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (20 de octubre de 2011) *IDB, KOTRA to foster trade, investment in Latin America and the Caribbean*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/announcements/2011-10-20/kotra-to-foster-trade-investment-in-latin-america,9622.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (21 de octubre de 2011). *IDB, Korea Communications Commission to work on ICT projects in Latin America and the Caribbean*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/announcements/2011-10-21/korea-and-latin-america-and-the-caribbean,9631.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (20 de marzo de 2012). *Export-Import Bank of Korea joins IDB's Trade Finance Facilitation Program*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2012-03-20/korea-eximbank-joins-tffp-program,9903.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (27 de enero de 2015). *Inter-American Development Bank to hold Annual Meeting in Busan, Republic of Korea*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2015-01-27/annual-meeting-in-busan-republic-of-korea,11056.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (3 de febrero de 2015). *IDB and Republic of Korea to deepen cooperation on public sector management*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de

<http://www.iadb.org/en/news/announcements/2015-02-03/idb-and-korea-sign-cooperation-agreement,11064.html>

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (19 de marzo de 2015). *500 business-people to participate in the Korea-LAC Business Summit*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/announcements/2015-03-19/korea-lac-business-summit-2015-busan,11092.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (26 de marzo de 2015). *Korean, Latin American and Caribbean firms deepen trade and investment ties at business summit*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2015-03-26/korea-lac-business-summit-2015,11099.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (30 de marzo de 2015). *IDB closes annual meeting in Korea, highlighting collaboration between Asia and Latin America and the Caribbean*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2015-03-30/idb-annual-meeting-closing-in-korea,11106.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (26 de marzo de 2015). *New Horizons in Latin America and Caribbean - Asia Development Cooperation*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6846/New%20Horizons%20in%20Latin%20America%20and%20Caribbean%20Asia%20Development%20Cooperation.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2015). *What are the business opportunities between Korea and Latin America and the Caribbean?*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://idblegacy.iadb.org/en/topics/trade/what-are-the-business-opportunities-between-korea-and-lac,19726.html>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (26 March 2008). *Intervención del Señor José Luis Machinea, Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, en la Ceremonia de Izamiento de la Bandera de Corea en la Cepal*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de [http://www.cepal.org/prensa/noticias/discursossecretaria/9/32569/IzamientoBande raCorea26MARZO2008.pdf](http://www.cepal.org/prensa/noticias/discursossecretaria/9/32569/IzamientoBande%20raCorea26MARZO2008.pdf)

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (9 November 2011). *ECLAC and the Republic of Korea Promote Economic Cooperation between Asia and Latin America and the Caribbean*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.cepal.org/en/pressreleases/eclac-and-republic-korea-promote-economic-cooperation-between-asia-and-latin-america>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2012). *Actividades del Sistema de la CEPAL durante el Bienio 2010-2011 para Promover y Apoyar la Cooperación Sur-Sur*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.cepal.org/pses34/noticias/paginas/4/46974/2012-458-SES.34-10-Cooperacion_Sur_Sur_WEB.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (25 de mayo de 2012). *ECLAC Highlights Cooperation Opportunities between Latin America and the Caribbean and the Republic of Korea*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.cepal.org/en/pressreleases/eclac-highlights-cooperation-opportunities-between-latin-america-and-caribbean-and>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (28 de mayo de 2012). *The Republic of Korea and ECLAC Sign an Agreement for Expanding Mutual Cooperation*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.cepal.org/en/pressreleases/republic-korea-and-eclac-sign-agreement-expanding-mutual-cooperation>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013). *Biennial Report (2010-2011)*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3119/1/S2013394_en.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2014). *Informe de las actividades de cooperación técnica realizadas por el sistema de la CEPAL durante el bienio 2012-2013*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36824/S1420015_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2014). *Biennial Report (2012-2013)*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el

15 de noviembre de 2019 de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3119/1/S2013394_en.pdf

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (22 April 2015). *The Republic of Korea and Latin America and the Caribbean Strengthen Investment and Trade Ties*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.cepal.org/en/comunicados/republica-de-corea-y-america-latina-y-el-caribe-estrechan-lazos-de-inversion-y-vinculos>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (11 April 2016). *Seminar Republic of Korea-CELAC "Exploring strategies for economic cooperation between Korea-Latin America and Caribbean"*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.cepal.org/en/events/seminar-republic-korea-celac-exploring-strategies-economic-cooperation-between-korea-latin>
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). (28 de enero de 2013). *Declaración Política de Santiago de la I Cumbre de la CELAC 2013*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://walk.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2013/01/T023600004838-0-Declaracion_de_Santiago_de_la_I_Cumbre_CELAC.pdf
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). (28 January 2014). *Declaración Política de la Habana de la II Cumbre de la CELAC 2014*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://walk.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2014/01/T023600005618-0-Declaracion_Final_de_la_II_Cumbre_de_la_CELAC.pdf
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). (29 January 2015). *Declaración Política de Belén de la III Cumbre de la CELAC 2015*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://walk.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2014/01/T023600005618-0-Declaracion_Final_de_la_II_Cumbre_de_la_CELAC.pdf
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). (27 de enero de 2016). *Declaración Política de Quito de la IV Cumbre de la CELAC 2016*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.sela.org/media/2088261/iv-cumbre-celac-declaracion-politica.pdf>
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). (27 de enero de 2016). *Plan de Acción de la CELAC 2016*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.sela.org/media/2088262/iv-cumbre-celac>

plan-accion-2016.pdf

- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). (25 de enero de 2017). *Declaración Política de Punta Cana de la V Cumbre de la CELAC 2017*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.sela.org/media/2463711/declaracion-politica-de-punta-cana.pdf>
- Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC). (23 de agosto de 2007). *Brasilia Ministerial Declaration and Programme of Action*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.fealac.org/File_download.jsp?Type=OFFICE&AttachFileIdx=52
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2006). *South Korea Diplomatic White Paper 2006*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=303626>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2007). *South Korea Diplomatic White Paper 2007*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=305440>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2008). *South Korea Diplomatic White Paper 2008*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=307011>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2009). *South Korea Diplomatic White Paper 2009*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=307617>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2010). *South Korea Diplomatic White Paper 2010*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/tem>

plate/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=309464

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2011). *South Korea Diplomatic White Paper 2011*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=310627>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2012). *South Korea Diplomatic White Paper 2012*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=312278>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2013). *South Korea Diplomatic White Paper 2013*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=315973>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2014). *South Korea Diplomatic White Paper 2014*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=315976>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2015). *South Korea Diplomatic White Paper 2015*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=761&seqno=315981>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (s.f.). *2016 Korea-Latin America Partnership*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <https://klacforum.org:50201/klac2016/Eng/Contents.asp?PageName=Forum%202016&PageSName=Overview&LoadPage=Overview>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (23 de agosto de 2007). *Closing Remarks by Trade Minister Kim Jong-hoon at the FEALAC Forum of East Asia and Latin America Cooperation*. Recuperado

el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=4725&seqno=303716>

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (26 de septiembre de 2007). *ROK-Rio Group Troika Foreign Ministers' Meeting*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=303762>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (19 de enero de 2010). *Outcome of the 4th FEALAC Foreign Ministers' Meeting*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=308046>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (10 de marzo de 2011). *Spokesperson's Press Briefing*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=303&seqno=309787>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (18 de agosto de 2011). *Korea to Attend the 5th FEALAC Foreign Ministers' Meeting*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=310247>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (5 de septiembre de 2011). *3rd FEALAC Expert Meeting on Current Issues (e-Learning) to be Held*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?boardid=302&typeID=12&tableName=TYPE_ENGLISH&seqno=310291
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2 de noviembre de 2011). *Korea to Hold Economic Meetings with the UN ECLAC and Latin America*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?boardid=302&typeID=12&tableName=TYPE_ENGLISH&seqno=310577

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (9 de marzo de 2012). *FEALAC to Hold the 1st Vision Group Meeting and 1st Anniversary Cyber Secretariat Workshop*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?boardid=302&typeID=12&tableName=TYPE_ENGLISH&seqno=310921
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (3 de mayo de 2012). *2012 High-Level Forum on ROK-LAC Partnership to be Held*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=311118>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (28 de mayo de 2013). *Spokesperson's Press Briefing*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=303&seqno=312352>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (14 de junio de 2013). *Foreign Minister Seeks to Build Shared Prosperity between East Asia and Latin America*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=312424>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (28 September 2013). *Outcome of the 2nd ROK-CELAC Troika High-Level Meeting*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=312849>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (11 de marzo de 2014). *Spokesperson's Press Briefing*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=303&seqno=313497>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (11 de marzo de 2014). *4th FEALAC Cyber Secretariat Workshop to Take Place*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/korboardread.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=313494>

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (29 de junio de 2014). *2014 High-Level Forum on Korea-Latin America Partnership to Take Place*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=313929>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (1 de Julio de 2014). *Foreign Minister to Meet with his Counterparts from CELAC's Quartet Countries*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=313934>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (2 de Julio de 2014). *Foreign Minister Stresses that the ROK and Latin America are Important Cooperation Partners for Each Other*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=313939>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (21 de agosto de 2015). *7th FEALAC FMM Plenary*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/korboardread.jsp?typeID=9&boardid=749&tableName=TYPE_SPEECH&seqno=302381
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (21 de agosto de 2015). *7th FEALAC FMM Retreat*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/korboardread.jsp?typeID=9&boardid=749&tableName=TYPE_SPEECH&seqno=302382
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (25 de septiembre de 2015). *Foreign Minister to Attend the 70th Session of the UN General Assembly*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?typeID=12&boardid=302&seqno=315681>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (25 de noviembre de 2015). *2015 ROK-Latin America High-Level Forum Takes Place*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de

<http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=315899>

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (27 de junio de 2016). *Foreign Ministry to Host the "2016 Korea-Latin America Partnership: Towards a Shared Vision for Future Cooperation" Event*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=316688>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (23 de septiembre de 2016). *5th Foreign Ministers' Meeting Held between the ROK and CELAC's Quartet*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=317231>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (23 de septiembre de 2016). *FEALAC Holds its 1st Troika Foreign Ministers' Meeting*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=317234>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea (MOFA). (27 October 2016). *Outcome of the 6th High-Level Forum on the Korea-Caribbean Partnership*. Recuperado el 15 de noviembre de 2019 de <http://www.mofa.go.kr/webmodule/htsboard/template/read/engreadboard.jsp?type ID=12&boardid=302&seqno=317644>